

اليوم والتاريخ: الثلاثاء، الموافق 19 سبتمبر 2023.
الإشارة: NOOR/COMP/109 / 2023

السادة / شركة بورصة الكويت للأوراق المالية
المحترمين
دولة الكويت.

تحية طيبة وبعد ،،،

الموضوع: الإفصاح عن معلومة جوهرية - بشأن الدعاوى القضائية

بالإشارة إلى الموضوع أعلاه، وإلى المادة رقم 4-1-1 من الكتاب العاشر الإفصاح والشفافية من اللائحة التنفيذية لقانون هيئة أسواق المال رقم 7 لسنة 2010 وتعديلاته، نرفق لكم نموذج الإفصاح عن معلومة جوهرية بشأن الدعاوى القضائية.

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام ،،،



عن شركة نور للاستثمار المالي
رامي ناجي شاروبيم
رئيس قسم المطابقة والالتزام



نموذج الإفصاح عن الدعاوى القضائية

اليوم والتاريخ	الثلاثاء، الموافق 19 سبتمبر 2023.
اسم الشركة المدرجة	شركة نور للاستثمار المالي ش.م.ك. عامة
رقم القضية الألي - رقم الدعوى	رقم ألي: 191576860 - الطعون بالتمييز أرقام 1930 لسنة 2020، 2022/3453، 2022/4448 - 2022/4628 تمييز تجاري / 5
موضوع القضية	الطعن على الحكم الصادر في الاستئنافات ارقام 2022/1124 ، 2019/4964 ، 1698 - 1881 - 1889 لسنة 2022 تجاري / 3 بجلسة 2022/7/3 .
تاريخ الحكم	19 سبتمبر 2023 - أمام غرفة المشورة - محكمة التمييز
المحكمة التي اصدرت الحكم - الدائرة	محكمة التمييز - تجاري / 5
أطراف الدعوى	البنك التجاري الكويتي (ش.م.ك.ع) - طاعن. ضد كل من: 1. شركة الاختيار المميز للتجارة العامة والمقاولات (مطعون ضدها أولى). 2. شركة الفرص المتميزة للتجارة العامة والمقاولات. 3. شركة أدام كاييتال القابضة (ش.م.ك.م) "حالياً" - شركة الدار لإدارة الأصول الاستثمارية "سابقاً" 4. شركة الفكر التطويري للتجارة العامة والمقاولات. 5. شركة التراث العريق للتجارة العامة والمقاولات. 6. الممثل القانوني للشركة الكويتية للمقاصة.
الحكم لصالح	شركة الاختيار المميز للتجارة العامة والمقاولات (ذ.م.م)
منطوق الحكم أول درجة	نود التوضيح بأن الحكم الصادر يتضمن في منطوقه جانبان : حكمت المحكمة في مادة تجارية: في الدعوى الأصلية: أولاً: بإلزام شركة الاختيار المميز للتجارة العامة والمقاولات بأن تؤدي للبنك المدعي مبلغ وقدره 14,287,462.023 د.ك (أربعة عشر مليون ومائتي وسبعة وثمانون ألف وأربعمائة اثنان وستون دينار و23 فلس) قيمة المبلغ المسدد من البنك ثمناً لتملك الأسهم، ومبلغ وقدره 14,309.697 د.ك (أربعة عشر ألف وثلاثمائة وتسعة دينار و697 فلس) قيمة المبالغ التي سدها البنك كعمولات ورسوم لانتقال ملكية الأسهم وذلك نفاذاً للحكم الصادر في الطعون أرقام

ب



2017/461,462,505,642,683,578 تمييز تجاري/5. والزامها أيضاً بأن تؤدي للبنك المدعي مبلغ وقدره 6,416,324.429 د.ك (ستة مليون وأربعمائة وستة عشر ألف وثلاثمائة وأربعة وعشرون دينار و 429 فلس) نفاذا للحكم الصادر في الاستئناف رقم 2019/1889 تجاري مستأنف/2.

ثانياً: إلزام شركة الفرص المتميز للتجارة العامة والمقاولات بأن تؤدي للبنك المدعي مبلغ وقدره 15,028,826.031 د.ك (خمس عشر مليون وثمانية وعشرون ألف وثمانمائة وستة وعشرون دينار و 31 فلس) قيمة المبلغ المسدد من البنك ثمناً لتملك الأسهم، ومبلغ وقدره 15,052.215 د.ك (خمس عشرة الف واثنان وخمسون دينار و 215 فلس) قيمة المبالغ التي سدها البنك كعمولات ورسوم لانتقال ملكية تلك الأسهم وذلك نفاذا للحكم الصادر في الطعون أرقام 2017/461,462,505,642,683,678 تمييز تجاري/5. والزامها بأن تؤدي للبنك المدعي مبلغ وقدره 6,749,261.936 د.ك (ستة مليون وسبعمائة وتسعة وأربعون الف ومائتي وواحد وستون دينار و 936 فلس) نفاذاً للحكم الصادر في الاستئناف رقم 2019/1889 تجاري مستأنف/2.

ثالثاً: إلزام شركة ادم كابيتال القابضة (حاليا) بان تؤدي للبنك المدعي مبلغ وقدره 24,575,908.383 د.ك (أربعة وعشرون مليون وخمسمائة خمسة وسبعون الف وتسعمائة وثمانية دينار و 383 فلس) قيمة المبلغ المسدد من البنك ثمناً لتملك الأسهم، ومبلغ وقدره 24,614.155 د.ك (أربعة وعشرون الف وستمائة وأربعة عشر دينار و 155 فلس) قيمة المبالغ التي سدها البنك كعمولات ورسوم لانتقال ملكية تلك الأسهم وذلك نفاذا للحكم الصادر في الطعون ارقام 461، 462، 505، 642، 683، 678/2017 تمييز تجاري/5 والزامها أيضاً بأن تؤدي للبنك المدعي مبلغ وقدره 11,036,739.839 د.ك (احد عشر مليون وستة وثلاثون الف وسبعمائة تسعة وثلاثون دينار و 839 فلس) نفاذا للحكم الصادر في الاستئناف رقم 2019/1889 تجاري مستأنف/2

رابعاً: إلزام شركة الفكر التطويري للتجارة العامة والمقاولات بان تؤدي للبنك المدعي مبلغ وقدره 20,256,383.689 د.ك (فقط عشرون مليون ومائتي ستة وخمسون الف وثلاثمائة ثلاثة وثمانون دينار و 689 فلس) قيمة المبلغ المسدد من البنك ثمناً لتملك الأسهم، ومبلغ وقدره 20,287.908 د.ك (عشرون الف ومائتي سبعة وثمانون دينار و 908 فلس) قيمة المبالغ التي سدها البنك كعمولات ورسوم لانتقال ملكية تلك الأسهم وذلك نفاذا للحكم الصادر في

ب



الطعون ارقام 461، 462، 505، 642، 683، 2017/678 تمييز تجاري/5 .
والزامها أيضا بأن تؤدي للبنك المدعي مبلغ وقدره 9,096,894.136 د.ك (تسعة
مليون وستة وتسعون ألف وثمانمائة أربعة وتسعون دينار و136 فلس) نفاذا
للحكم الصادر في الاستئناف رقم 1889/2019 تجاري مستأنف/2.
خامسا: الزام شركة التراث العريق للتجارة العامة والمقاولات بان تؤدي للبنك
المدعي مبلغ وقدره 20,160,337.461 د.ك (فقط عشرون مليون ومائة وستون
الف وثلاثمائة سبعة وثلاثون دينار و461 فلس) قيمة المبلغ المسدد من البنك
ثمنا لتملك الأسهم ومبلغ وقدره 20,191.712 د.ك (فقط عشرون الف ومائة
واحد وتسعون دينار و712 فلس) قيمة المبالغ التي سددها البنك كعمولات
ورسوم لانتقال ملكية تلك الأسهم وذلك نفاذا للحكم الصادر في الطعون ارقام
461، 462، 505، 642، 683، 2017/678 تمييز تجاري/5. والزامها أيضا بان
تؤدي للبنك المدعي مبلغ 90,537,60.950 د.ك (فقط تسعة مليون وثلاثة
وخمسون الف وسبعمائة وستون دينار و950 فلس) نفاذا للحكم الصادر في
الاستئناف رقم 1889/2019 تجاري مستأنف/2.
سادسا: إلزامهم المدعي عليهم من الاولى حتى الخامسة بمصروفات الدعوى
الاصلية ومبلغ وقدره 500 د.ك (خمسمائة دينار كويتي) مقابل أتعاب المحاماة
الفعلية.

في الدعويين الفرعيتين:

بقبولهم شكلا، وفي الموضوع بالزام البنك التجاري الكويتي المدعى عليه فرعيا
بتنفيذ الحكم الصادر من محكمة التمييز في الطعون ارقام 461، 462،
505، 642، 683، 2017/678 تمييز تجاري/5 بأن يرد لشركة الاختيار المميز
للتجارة العامة والمقاولات الأسهم الاصلية واسهم المنح المجانية بإجمالي عدد
50,504,513.737 سهم (فقط خمسون مليون وخمسمائة وأربعة ألف
 وخمسمائة وثلاثة عشر سهم و737 جزء من السهم)، ومبلغ وقدره
386,294.269 د.ك (ثلاثمائة وستة وثمانون ألف ومائتي أربعة وتسعون دينار
و269 فلس) قيمة التوزيعات النقدية ... وبأن يرد لشركة الفرص المتميزة للتجارة
العامة والمقاولات الأسهم الاصلية واسهم المنح المجانية بإجمالي عدد
53,125,149.134 سهم (فقط ثلاثة وخمسون مليون ومائة خمسة وعشرون
الف ومائة تسعة وأربعون سهم و134 جزء من السهم)، ومبلغ وقدره
406,338.743 د.ك (فقط اربعمائة وستة الف وثلاثمائة وثمانية وثلاثون دينار



و743 فلس) قيمة التوزيعات النقدية .. وبأن يرد لشركة أدام كايبيتال القابضة (حاليا) الأسهم الاصلية واسهم المنح المجانية بإجمالي عدد 86,872,972.994 سهم (ستة وثمانون مليون وثمانمائة اثنان وسبعون الف وتسعمائة اثنان وسبعون سهم و 994 جزء من السهم) ومبلغ وقدره 664,465.988 د.ك (ستمائة أربعة وستون الف واربعمائة خمسة وستون دينار و988 فلس) قيمة التوزيعات النقدية .. وبأن يرد لشركة شركة الفكر التطويري للتجارة العامة والمقاولات الأسهم الاصلية واسهم المنح المجانية بإجمالي عدد 71,603,956.432 سهم (فقط واحد وسبعون مليون وستمائة وثلاثة الف وتسعمائة ستة وخمسون سهم و432 جزء من السهم)، ومبلغ وقدره 547,677.741 د.ك (خمسمائة سبعة واربعون الف وستمائة سبعة وسبعون دينار و741 فلس) قيمة التوزيعات النقدية .. وبأن يرد لشركة التراث العريق للتجارة العامة والمقاولات الأسهم الاصلية واسهم المنح المجانية بإجمالي عدد 71,264,444.207 سهم (فقط واحد وسبعون مليون ومائتان أربعة وستون الف واربعمائة أربعة واربعون سهم و207 جزء من السهم)، ومبلغ وقدره 545,080.911 د.ك (خمسمائة خمسة واربعون الف وثمانون دينار و911 فلس) قيمة التوزيعات النقدية مع الزامه أيضا بالمصروفات ومبلغ وقدره 500 د.ك (خمسمائة دينار كويتي) مقابل أتعاب المحاماة الفعلية.
- وفي الادخال: بقبوله شكلا ورفضه موضوعا والزام رافعه بالمصروفات ومائة دينار مقابل اتعاب المحاماة الفعلية.

حكمت المحكمة:

أولاً: بعدم جواز الاستئناف رقم 1881 لسنة 2022 تجاري.
ثانياً: بقبول الاستئنافات ارقام 1124 ، 1698 ، 1889 لسنة 2022 تجاري شكلا.
ثالثاً: وفي موضوع الاستئناف رقم 1124 لسنة 2022 بتعديل الحكم المستأنف فيما قضى به للمستأنفات في الدعوى الفرعية من مقابل أتعاب المحاماة الفعلية بجعله مبلغ 4,000 د.ك (أربعة آلاف دينار كويتي) بدلاً من 500 د.ك، ألزمت المستأنف عليه الأول بالمصروفات ومبلغ عشرون دينار مقابل أتعاب المحاماة.
رابعاً: وفي موضوع الاستئناف رقم 1698 لسنة 2022 بإلغاء الحكم المستأنف بما قضى به في الدعوى الاصلية من إلزام الشركة المستأنفة بأن تؤدي للمستأنف عليه الأول مبلغ وقدره 6,416,324.429 د.ك (ستة مليون وأربعمائة وستة عشر وثلاثمائة وأربعة وعشرون دينار و 429 فلس) نفاذاً للحكم الصادر في الاستئناف رقم 1889 لسنة 2019 تجاري، وبعدم قبول هذا الشق من الطلبات، وألزمت

منطوق حكم الاستئناف

<p>المستأنف عليه الأول بمصرفات هذا الشق من الطلبات عن درجتي التقاضي ومبلغ خمسمائة دينار كويتي مقابل أتعاب المحاماة الفعلية. خامساً: وفي موضوع الاستئناف رقم 1889 لسنة 2022 برفضه وتأييد الحكم المستأنف فيما عدا الشق المقضي بإلغائه في الاستئناف رقم 1698 لسنة 2022، والشق المقضي بتعديله في الاستئناف رقم 1124 لسنة 2022، وألزمت المستأنف بالمصرفات ومبلغ مائتي دينار مقابل أتعاب المحاماة.</p>	
<p>عدم قبول الطعون بغرفة المشورة.</p>	<p>منطوق حكم التمييز</p>
<p>لا يوجد أثر في الوقت الحالي.</p>	<p>الأثر المتوقع على الشركة نتيجة الحكم</p>

*ملاحظة: إفصاح سابق بتاريخ 1 نوفمبر 2022.



عن شركة نور للاستثمار المالي
رامي ناجي شاروبيم
رئيس قسم المطابقة والالتزام